

### Méthodes, pratiques et enjeux des études littéraires Points de vue et questions de doctorant·es sur la discipline

**Comment savons-nous ce que nous faisons ?** Cette question, à laquelle sont spécifiquement confronté·es doctorant·es et jeunes chercheur·es, peut contribuer à nourrir une réflexion sur la discipline dans son ensemble, ses objets, ses protocoles et ses usages, ses frontières et son histoire, ses institutions.

Cette question relève d'abord de la méthodologie, et engage à adopter une perspective historique, qui permet de ressaisir les enthousiasmes et les essoufflements méthodologiques qui ont caractérisé ces dernières décennies, comme la gamme des méthodes critiques aujourd'hui en vigueur ; elle appelle aussi une approche plus pragmatique : dans quelle mesure peut-on, à l'échelle d'une recherche, composer avec plusieurs types d'approches critiques ? En quoi une méthode permet-elle de construire son objet, et, dialectiquement, en quoi un objet impose-t-il une méthode ?

Ressaisie dans les dynamiques de l'héritage et de l'invention, la vie des outils critiques et théoriques se révèle étroitement dépendante des relations entre recherche et enseignement, des modalités de transmission. De même, les échanges avec d'autres champs disciplinaires (les sciences humaines et sociales en particulier), notamment à travers les pratiques d'interdisciplinarité, sont à l'évidence des lieux où ces outils sont interrogés, recomposés, ou même forgés. Enfin, dans un contexte de mondialisation de la recherche, il semble incontournable de s'intéresser aux variations nationales et culturelles des pratiques disciplinaires : révélateurs de divergences dans les manières de faire, les jeux de transferts sont également déterminants du point de vue des traditions nationales qu'ils supposent. Les considérations purement méthodologiques, pour peu qu'on s'autorise quelques incursions vers d'autres domaines, ouvrent ainsi sur de vastes réserves d'interrogations.

L'objectif de cette journée autour de la *réflexivité disciplinaire* est d'ouvrir un espace de questionnement épistémologique, en partant du travail de la thèse et des points de vue de doctorant·es. Toutes les propositions, formulées à la faveur de problèmes concrets rencontrés lors de la recherche doctorale, études de cas comme questions théoriques, réflexions sur la perception du champ dans lequel une recherche s'inscrit, etc., sont les bienvenues. Elles sont destinées à alimenter la discussion et non à apporter des réponses directes aux questions soulevées.

Voici quelques thématiques envisagées (liste non-exhaustive) :

- options méthodologiques actuelles
- relation entre enseignement et recherche ; formation et modes de transmission
- inventions méthodologiques, nouveaux outils, nouveaux objets
- croisements méthodologiques
- relations avec les sciences humaines, interdisciplinarité
- variations culturelles et nationales des pratiques disciplinaires
- réflexivité, légitimité et éthique

Sélection bibliographique :

ALEXANDRE, Didier, COLLOT, Michel, GUÉRIN Jean-Yves, MURAT Michel (dir.). *La Traversée des thèses Bilan de la recherche doctorale en littérature française du XXe siècle*. Presses de la Sorbonne nouvelle, 2004 ; BOUTIER, Jean, PASSERON, Jean-Claude, REVEL, Jacques. *Qu'est-ce qu'une discipline ?*. Paris, EHESS/Enquête, 2006 ; CITTON, Yves. *Lire interpréter, actualiser. Pourquoi les études littéraires ?*. Paris, Amsterdam, 2007 ; MORETTI, Franco. *Graphes, cartes et arbres. Modèles abstraits pour une autre histoire de la littérature* [2005]. Trad. Etienne Dobenesque. Paris, Les Prairies ordinaires, Collection penser/croiser, 2008 ; SCHAEFFER, Jean-Marie. *Petite écologie des études littéraires. Pourquoi et comment étudier la littérature ?*. Vincennes, Editions Thierry Marchaisse, 2011 ; TOMICHE, Anne, ZIEGER, Karl (dir.). *La Recherche en*

*Littérature générale et comparée en France en 2007. Bilan et perspectives.* Presses universitaires de Valenciennes, 2007.

Nous invitons les doctorant·es intéressé·es par cette journée à envoyer leur proposition de communication (500 mots environ), accompagnée d'une courte notice biobibliographique à Chloé Jacquesson ([chloe.jacquesson@univ-lyon2.fr](mailto:chloe.jacquesson@univ-lyon2.fr)) et Eléonore Devevey ([eleonore.devevey@gmail.com](mailto:eleonore.devevey@gmail.com)), **avant le 15 novembre.**

Comité d'organisation : Eléonore Devevey (Littérature française – Lyon 2), Chloé Jacquesson (Littérature française – Lyon 2), Raphaël Luis (Littérature comparée – Lyon 3), Sibylle Orlandi (Langue et littérature françaises – Lyon 2).

Comité scientifique : Yannick Chevalier (Langue française et stylistique – Lyon 2), Michèle Clément (Littérature française – Lyon 2), Laurent Demanze (Littérature française – ENS Lyon), Marie-Jeanne Zenetti (Littérature française – Lyon 2).